

**ФИЛОЛОГИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА
PHILOLOGY. THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE
LINGUISTICS**

Научная статья

Филологические науки

УДК 81' 371

<https://doi.org/10.26907/2658-3321.2022.5.4.547-558>

**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ
СЕМАНТИКО-СИНТАКСИЧЕСКОГО ФРЕЙМА**

И.А. Токарева

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

irina.orden@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7538-4465>

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам построения структурно-семантической модели семантико-синтаксического фрейма, в которой в общем виде отображены параметры терминалов первых двух уровней. В данной статье нами изложены принципы построения общей модели на примере семантико-синтаксического фрейма ОТЪЕЗД. Материалом исследования послужили русские повести второй половины XX века. Фрейм ОТЪЕЗД в исследуемом нарративе является сюжетообразующим, то есть выступает строевым элементом сюжета и встраивается в цепочку иных сюжетообразующих фреймов. Выбор фрейма ОТЪЕЗД в качестве объекта исследования обусловлен в том числе частотностью и регулярностью в художественном нарративе в целом. Построение структурно-семантических моделей фреймов входит в ряд задач системного описания предикатно-фреймовой организации художественного нарратива, поскольку именно такого рода модель отображает фактическое содержание и организацию фрейма, описывает его компоненты разного уровня: термины, предикаты, в том числе ядерные, пропозиции и сирконстанты. Установлено, что, несмотря на универсальность входящих в первый терминал фрейма ОТЪЕЗД ядерных предикатов, описывающих основную ситуацию фрейма, наиболее широко представлены, тем не менее, терминалы второго уровня, не определяемые только лишь семантикой ядерного предиката. Полученные данные в перспективе могут быть использованы для построения компьютерных программ глубинного понимания текста.

Ключевые слова: фрейм; пропозиция; терминал; терм; сирконстант; предикат; нарратив

Для цитирования: Токарева И.А. Структурно-семантическая модель семантико-синтаксического фрейма. *Казанский лингвистический журнал*. 2022;5(4): 547–558. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2022.5.4.547-558>

Original article

Philology studies

<https://doi.org/10.26907/2658-3321.2022.5.4.547-558>

**SPECIFICATION OF CONSTRUCTION A STRUCTURAL-SEMANTIC
MODEL OF A SEMANTIC-SYNTACTIC FRAME**

I.A. Tokareva

North-Caucasus Federal University, Stavropol, Russia

irina.orden@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7538-4465>

Abstract. This article is devoted to the issues of constructing a structural-semantic model of a semantic-syntactic frame, in which are generally displayed the parameters of the first two levels of terminals. In this article, we outlined the principles of constructing a general model of the semantic-syntactic frame DEPARTURE as example. As the research material were the Russian novels of the second half of the XX century. The DEPARTURE frame in the researching narrative is plot-forming, it functioning as a structural element of the plot and integrating into a chain of other plot-forming frames. Our choice of the DEPARTURE frame as an object of research is conditioned by frequency and regularity of its occurrence in the literary narrative as a whole. The construction of structural-semantic models of frames is included in a number of tasks of the system description of the predicate-frame organization of the literary narrative, because it is this kind of model that demonstrating the actual content and organization of the frame, describes its components of different levels: terms, predicates, including nuclear ones, propositions and sirconstants. Confirmed, that despite the universality of the nuclear predicates including the first terminal of the frame DEPARTURE, which are describing the main situation of the frame, however, the most widely represented the terminals of the second level, which are not defined only by the semantics of the nuclear predicate. The obtained data can be used to building a computer programs for deep recognizing of the text in the future.

Keywords: frame; proposition; terminal; term; circonstant; predicate; narrative

For citation: Tokareva I.A. Specification of Construction a Structural-semantic Model of a Semantic-syntactic Frame. *Kazan Linguistic Journal.* 2022;5(4): 547–558. (In Russ.). <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2022.5.4.547-558>

Цель данной статьи – описание семантико-синтаксического фрейма с помощью структурно-семантической модели. Построение структурно-семантических моделей фреймов входит в ряд значимых задач системного описания предикатно-фреймовой организации художественного нарратива.

Актуальность исследования обусловлена, во-первых, необходимостью системного описания нарратива в аспекте его структурирования посредством формирующих его структуру и содержание семантико-синтаксических фреймов. Построение моделей такого рода вносит существенный вклад в построение общей теории нарратива. Во-вторых, полученные данные в перспективе могут быть использованы для построения компьютерных программ глубинного понимания текста.

В процессе составления структурно-семантической модели фрейма мы опирались на общенаучный принцип системности, также нами использовались

частнонаучные методы сопоставительного и семантико-синтаксического анализа естественного языка.

В качестве объекта исследования был избран семантико-синтаксический фрейм ОТЪЕЗД, который, как показало исследование, выступает одним из наиболее частотных в построении сюжетов в художественном нарративе.

Основные структурно-семантические характеристики фрейма ОТЪЕЗД разрабатывались на материале русских повестей второй половины XX века. Материалом исследования послужили повести С.Д. Довлатова «Заповедник» [1], «Ремесло» [2]; В.П. Астафьева «Без приюта» [3], «Пастух и Пастушка» [4]; В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» [5]. В нарративе этих произведений присутствуют описания стереотипных ситуаций, которые соответствуют устоявшимся типизированным представлениям о ситуации отъезда. Регулярность реализации фрейма ОТЪЕЗД в художественном нарративе позволила провести структурно-семантический анализ его компонентов с дальнейшим построением общей структурно-семантической модели фрейма.

Фрейм мы понимаем как устойчивую семантическую модель стереотипной, стандартной жизненной, бытийной ситуации [6]. Кроме того, в рамках данного исследования мы оперируем понятием семантико-синтаксический фрейм, так как семантическая модель фрейма содержит структурные элементы значения (терминалы), которым соответствуют определенные языковые выражения [7, с. 20].

Исследуемый нами фрейм ОТЪЕЗД является сюжетообразующим, то есть «представляет стереотипную ситуацию, явление или событие, которые выступают строевым элементом сюжета, т.е. таким элементом, присутствие которого в сюжете строго обусловлено его ролью в адекватном понимании логики повествования» [8, с. 35-36].

Верхний уровень семантико-синтаксического фрейма занимают ядерные пропозиции, описывающие основное событие фрейма. Предикат ядерной пропозиции (ядерный предикат) обладает набором валентностей, каждая

из которых может рассматриваться в качестве слота в определенном терминале фрейма и заполняется актантами и сирконстантами, характеризующими обстоятельства свершения событий.

Так, к терминалам первого уровня фрейма ОТЪЕЗД относятся ядерные предикаты, термы и сирконстанты, характеризующие основное событие фрейма:

Виньковецкий уехал. Марамзин уезжает на днях [2].

Актанты – *Виньковецкий, Марамзин*. К ядерному предикату *уезжает* присоединен выраженный наречным сочетанием сирконстант времени *на днях*.

Бабушка из Сисима отправилась в неведомые, полунощные края <...> [3].

Актант, он же первый терм – *бабушка*. К ядерному предикату *отправилась* присоединяется сирконстант места *в (неведомые, полунощные) края*, выраженный предложно-падежным сочетанием – существительным в винительном падеже с предлогом и согласованными прилагательными.

Ко второму уровню терминалов относятся описания действий, сопутствующих основному событию, которые выполняет основной субъект ситуации фрейма:

Андрей <...> стал укладывать чемоданчик, не скрывая радости, что уезжает [5].

Первый терм – *Андрей*. Предикат *стал укладывать* (модальный глагол в связке с инфинитивом, при этом грамматические значения предиката вбирает модальный глагол) присоединяет выраженный существительным прямой объект – *чемоданчик* – прямое дополнение, являющееся вторым термом.

Мы заказали несколько такси [1].

Первый терм – *мы*. Предикат *заказали* в данном случае также присоединяет выраженный существительным прямой объект *такси*, являющийся вторым термом.

Далее приведены условные обозначения, используемые нами для обозначения компонентов исследуемого фрейма. Данная система обозначений была

использована в ходе разработки проблемы семантико-синтаксического и референциально-прагматического представления фрейма [9, с. 86-104]:

T – терм. Его принадлежность к определенному терминалу характеризуется с помощью индекса 1, 2, 3, 4. Индекс n указывает на то, что перед нами ядерный терм. Так, к примеру, $T1_n$ – это ядерный терм первого уровня, субъект при ядерном предикате, а T3 – терм третьего уровня, не относящийся к ядерному предикату. К ядерной области фрейма мы относим также прямые объекты при ядерном предикате, являющиеся вторыми термами.

A1 – актанта в составе пропозиции, намеренно обозначаемый нами отдельным символом A, чтобы, во-первых, не перегружать таблицу чрезмерной номинацией участников ситуации, во-вторых, чтобы не допустить путаницы и смешения в обозначениях актанта и первого терма в процессе составления общей модели (ср. пропозицию *A1 уезжает* и ее символьное представление $T1_nPr_n$)

Pr – предикат, индекс n указывает на ядерный предикат. При этом в безличных конструкциях без первого терма (например, *нужно покинуть*) мы присоединяем к предикату индекс $Impers$ – Pr_{Impers} . Если терм в конструкции не предусмотрен, указание на терминал будет примыкать к обозначению самого предиката.

Сирконстанты обозначены латинскими сокращениями, например, Temp – сирконстант времени, Fin – цели, Instr – инструмент. Индекс сирконстанта характеризует отнесенность его к определенной части речи. Так, пример *A1 уезжает поздно* может быть представлен как $T1_nPr_n$ ($Temp_{(Ad)}$), где Ad – adverbium – наречие. В символьном обозначении нами указано, что терм отнесен к ядерному предикату и сам примыкает к ядерной области фрейма. Вся конструкция будет входить в терминал первого уровня. Сирконстант взят в скобки, так как не является обязательным при непереходном глаголе. Падежи сирконстантов указываются также при необходимости разграничения ситуаций по типу *A1 уехал из города* / *A1 уехал в город* – $T1_nPr_n(Loc_{(2)})$ / $T1_nPr_n(Loc_{(4)})$.

Индекс SubPr обозначает сирконстант, представленный придаточным предложением. Так, пример *A1 уехал, потому что X* в символьном обозначении имеет вид $T1_nPr_n(Cau_{(SubPr)})$.

Целесообразно указывать падеж второго термина в ситуациях по типу *A1 покинул A2*. $T1_nPr_nT2_{n(4)}$. Оба термина в данном случае будут ядерными, так как относятся к ядерной пропозиции и примыкают к ядерному предикату.

Общая модель фрейма ОТЪЕЗД представлена нами в виде таблицы, составленной для каждого отдельного терминала фрейма. В рамках данного исследования нами приводятся два терминала верхнего уровня, что, как нам представляется, является достаточным для демонстрации общих принципов построения структурно-семантической модели фрейма. Посредством построения модели каждого отдельного терминала фрейма мы можем решить сразу несколько поставленных задач. Во-первых, посредством указания на терминалы отображаются особенности иерархического распределения компонентов семантико-синтаксического фрейма: пропозиций, термов, предикатов, сирконстантов. Во-вторых, в общей модели представлены структурно-семантические свойства отдельных разноуровневых компонентов фрейма. В-третьих, представленные в обобщенном (символьном) виде пропозиции предоставляют возможность построения полносоставной семантико-синтаксической модели анализируемого фрейма.

Обратимся к анализу терминалов фрейма ОТЪЕЗД. Для достижения максимальной наглядности и, соответственно, полноты описания семантико-синтаксического фрейма целесообразно составлять структурно-семантические модели каждого отдельного его терминала. Продемонстрируем в Таблице 1 модель терминалов первого уровня, в общем виде представленную как $T1_nPr_nT2_{n(2/3/5)}$ ($Temp_{(Ad/6)} Loc_{(Ad/4)} Fin_{(SubPr/3/5)} Cau_{(SubPr/Inf)} Mod_{(Ad/2/5)}$), характеризующую основную ситуацию фрейма *A1 уехал, A1 отправился*. Первый терм (A1) – *тот, кто уехал* – значимый участник ситуации – заполняет основную валентность ядерного предиката.

Таблица 1.

Терминалы первого уровня фрейма ОТЪЕЗД

Слоты	Предикаты	Ядерные пропозиции
Первый терм	уехал	
T1 _n	Pr _n	T1 _n Pr _n
Второй терм		A1 уехал (от/к) A2
T2 _n		T1 _n уехал T2 _n (2/3)
ВРЕМЯ		A1 уехал ВРЕМЯ
Temp		T1 _n Pr _n Temp _(Ad/6)
МЕСТО		A1 уехал МЕСТО
Loc		T1 _n Pr _n Loc _(Ad)
ЦЕЛЬ		A1 уехал ЦЕЛЬ
Fin		T1 _n Pr _n Fin _(SubPr)
ПРИЧИНА		A1 уехал ПРИЧИНА
Сau		T1 _n Pr _n Cau _(SubPr)
ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ		A1 уехал ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ
Mod		T1 _n Pr _n Mod _(2/Ad)
Первый терм	отправился	
T1 _n	Pr _n	T1 _n Pr _n
Второй терм		A1 отправился (с) A2
T2 _n		T1 _n Pr _n T2 _n (5)
ВРЕМЯ		A1 отправился ВРЕМЯ
Temp		T1 _n Pr _n Temp _(Ad)
МЕСТО		A1 отправился МЕСТО
Loc		T1 _n Pr _n Loc _(Ad/4)
ЦЕЛЬ		A1 отправился ЦЕЛЬ
Fin		T1 _n Pr _n Fin _(3/5)
ПРИЧИНА		A1 отправился ПРИЧИНА
Сau		T1 _n Pr _n Cau _(Inf)
ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ		A1 отправился ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ
Mod		T1 _n Pr _n Mod ₍₅₎

Нами выявлены части нарратива, в которых в составе семантико-синтаксического фрейма ОТЪЕЗД заполняется та или иная валентность ядерного предиката. Возьмем, к примеру, отрывок *Я отправился в Святогорский монастырь* [1], где к ядерному предикату примыкает сирконстант места – *в Святогорский монастырь*. Символьно данный отрывок можно представить как $T1_n Pr_n Loc_{(4)}$.

Приведем еще некоторые примеры:

Уехали, чтобы реализовать свои законные права [1] – к ядерному предикату примыкает сирконстант цели, выраженный в придаточном предложении. Символьное обозначение пропозиции – $Pr_n Fin_{(SubPr)}$.

Лишь бы полегче уехать [5] – в данном примере актуализируется сирконстант образа действия ($Mod_{(Ad)}$), представленный наречием *полегче*.

Марамзин уезжает на днях [2] – здесь к ядерному предикату примыкает сирконстант времени ($Temp_{(Ad)}$), выраженный наречием.

Второй уровень терминалов фрейма ОТЪЕЗД характеризуют действия или состояния, в тот или иной промежуток времени связанные с главным событием фрейма, сопутствующие ему. Речь идет, к примеру, о *сборах и подготовке (собирать сумки, укладывать чемодан, взять билет), выборе способа передвижения (заказать такси, дожидаться автобуса)* и т.д. При этом первый терм $A1$ является общим для первого и второго терминалов, так как он является инициатором самой ситуации отъезда, главным действующим лицом, но совершаемое им действие уже не относится ядерным в рамках ситуации отъезда.

Первая группа терминалов второго уровня имеет значение «подготовка к отъезду». Представим модель построения данной группы с общей символьной записью $T1_n Pr T2_n(4)(Loc_{(4)} Mod_{(Ger)})$ на примере предиката *укладывать*:

Укладывают чемоданчик, не скрывая радости [5] – к предикату присоединен сирконстант образа действия, представленный в причастном обороте.

Укладывали сумки и чемоданы в багажник [1] – к примыкающему к предикату прямому объекту присоединен сирконстант места *в багажник*.

Таблица 2.

Первая группа терминалов второго уровня фрейма ОТЪЕЗД

Слоты	Предикаты	Ядерные пропозиции
Первый терм	укладывал	
T1 _n	Pr	T1 _n Pr
ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ		A1 укладывал ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ
T2 _{n(4)}		T1 _n PrT2 ₍₄₎
МЕСТО		A1 укладывал ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ+ МЕСТО
Loc		T1 _n Pr T2 ₍₄₎ Loc ₍₄₎
ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ		A1 укладывал ОБРАЗ ДЕЙСТВИЯ
Mod		T1 _n Pr T2 ₍₄₎ Pr Mod _(Ger)

Вторая группа терминалов имеет значение «выбор способа передвижения». Представим модель данной группы с общей символической записью T1_nPrT2₍₄₎(Loc₍₂₎) на примере предиката *купить (билет)* – пример *купил билет до Ленинграда* из повести С.Д. Довлатова «Ремесло».

Таблица 3.

Вторая группа терминалов второго уровня фрейма ОТЪЕЗД

Слоты	Предикаты	Пропозиции
Первый терм	купил	
T1 _n	Pr	T1 _n Pr
ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ		A1 купил ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ
T2 _{n(4)}		T1 _n PrT2 ₍₄₎
МЕСТО		A1 купил ПРЯМОЙ ОБЪЕКТ + МЕСТО
Loc		T1 _n PrT2 ₍₄₎ Loc ₍₂₎

Третья группа терминалов второго уровня включает действия, предшествующие самому отъезду (нами выявлены такие, как *сесть в автобус, занять места возле окон, подняться по доскам на паром*). Представим модель постро-

ения данной группы терминалов на примере предикатов *сесть, занять*. Данная группа терминалов в обобщенном виде будет иметь вид $T1_n Pr T2_{n(2)} Instr_{(4)} Loc_{(4)}$.

Таблица 4.

Третья группа терминалов второго уровня фрейма ОТЪЕЗД

Слоты	Предикаты	Пропозиции
Первый терм	сел	
$T1_n$	Pr	$T1_n Pr$
ОБЪЕКТ		A1 сел ОБЪЕКТ
T2		$T1_n Pr Tob_{(4)}$
Первый терм	занял	
$T1_n$	Pr	$T1_n Pr$
ОБЪЕКТ		A1 занял ОБЪЕКТ
T2		$T1_n Pr T2_{(4)}$
МЕСТО		A1 занял ОБЪЕКТ+ МЕСТО
Loc		$T1_n Pr T2_{(4)} Loc_{(2)}$

К четвертой группе терминалов второй группы отнесем конструкции, характеризующие ситуацию «решиться на отъезд», которые имеют вид $T1_n Pr_n$, как в примере *Одни собираются уезжать, другие их за это презирают* [1]. Отдельно обозначим безличные конструкции, в которых подразумевается, что волевое решение также принадлежит первому терму – основному исполнителю ситуации отъезда. Напомним, что безличные конструкции мы вводим в общую модель с помощью индекса Impers. Безличная конструкция здесь будет иметь вид $Pr2_{Impers} Loc_{(4)}$.

Таблица 5.

Четвертая группа терминалов второго уровня фрейма ОТЪЕЗД

Слоты	Предикаты	Пропозиции
-	(надо) уезжать	
-	Pr Impers	Pr Impers
МЕСТО		Pr2 Impers МЕСТО
Loc		Pr2 Impers Loc ₍₄₎

Данная конструкция встречена нами в примере:

Надо уезжать из Ленинграда [1], где к предикату, представленному в пределах безличного предложения в виде составного глагольного сказуемого *надо уезжать*, примыкает восходящий к ядерной области сирконстант места *из Ленинграда*.

Результаты исследования позволили сделать вывод, что, несмотря на универсальность входящих в первый терминал ядерных предикатов, описывающих основную ситуацию фрейма, наиболее широко развертываются, тем не менее, терминалы второго уровня, не ограниченные только лишь семантикой ядерного предиката. Тем не менее, именно ядерные предикаты фрейма ОТЪЕЗД *уехать, отправиться* имеют самую большую валентностную сочетаемость, что наглядно продемонстрировано в общей символьной записи терминала первого уровня $T1_n Pr_n T2_{n(2/3/5)}$ ($Temp_{(Ad/6)}$ $Loc_{(Ad/4)}$ $Fin_{(SubPr/3/5)}$ $Cauf_{(SubPr/Inf)}$ $Mod_{(Ad/2/5)}$) и первой группы терминалов второго уровня $T1_n Pr T2_{(4)}$ ($Loc_{(4)}$ $Mod_{(Ger)}$).

Список литературы

1. Довлатов С.Д. Заповедник. *Собрание прозы в 3-х томах*. Том 1. СПб.: Лимбус Пресс; 1995. С. 325–415.
2. Довлатов С.Д. Ремесло. *Собрание сочинений в 4-х томах*. СПб.: Азбука-классика; 2005. Т. 3. С. 5–178.
3. Астафьев В.П. Без приюта. *Мальчик в белой рубахе*. М.: МГ; 1977. С. 115–183.
4. Астафьев В.П. Пастух и пастушка. *Собрание сочинений в 15 т*. Т.3. Красноярск: Офсет; 1997. С. 5–140.
5. Распутин В.Г. *Прощание с Матерой*. М.: Просвещение; 1991. С. 11–161.
6. Филлмор Ч. Основные проблемы лексической семантики. *Новое в зарубежной лингвистике*. М.: Изд. иностр. лит; 1983;(XII):74–122.
7. Гусаренко С.В., Гусаренко М.К. Предикатно-фреймовое описание линейной семантики художественного нарратива. *Филологические науки*. М.: Алмавест; 2020;(3):18–30.
8. Гусаренко С.В., Гусаренко М.К. Фреймовые структуры в когнитивно-семантической организации нарратива. *Вопросы когнитивной лингвистики*. Тамбов: ТГУ; 2016;(4):33–40.
9. Голованова Н.И. *Семантико-синтаксические и референциально-прагматические основания представления фрейма «вооруженное столкновение» в публицистическом тексте*: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Ставрополь; 2015. 198 с.

References

1. Dovlatov S.D. *Pushkin Hills. Cobranie prozy v 3-kh tomakh.* T.1. St. Petersburg: Limbus Press; 1995. Pp. 325–415. (In Russ.)
2. Dovlatov S.D. *Craft. Sobranie sochinenii v 4-kh tomakh.* St. Petersburg: Azbuka-klassika; 2005. V.3. Pp. 5–178. (In Russ.)
3. Astaf'ev V.P. *Without a Shelte. Boy in a white shirt.* Moscow: MG; 1977. Pp. 115–183.
4. Astaf'ev V.P. *Sheppard and His Wife. Sobranie sochinenii v 15 t.* V.3. Krasnoiarsk: Ofset; 1997. Pp. 5–140. (In Russ.)
5. Rasputin V.G. *Farewell to Matyora.* Moscow: Prosveshchenie; 1991. Pp. 11–161. (In Russ.)
6. Fillmor Ch. *Basic problems of lexical semantics. Novoe v zarubezhnoi lingvistike.* 1983;(XII):74–122. (In Russ.)
7. Gusarenko S.V., Gusarenko M.K. *Predicate-frame description of linear semantics of artistic narrative. Filologicheskie nauki.* Moscow: Almavest; 2020;(3): 18–30. (In Russ.)
8. Gusarenko S.V., Gusarenko M.K. *Frame structures in cognitive-semantic organization of narrative. Voprosy kognitivnoi lingvistiki.* 2016;(4), 33–40. (In Russ.)
9. Golovanova N.I. *Semantic-syntactic and referential-pragmatic representations of the basis of the frame «armed clash» in a journalistic text.* dis. ... kand. filol. nauk. Stavropol'; 2015. 198 p. (In Russ.)

Автор публикации

Токарева Ирина Алексеевна –
ассистент
аспирант третьего года обучения
Северо-Кавказский федеральный университет
Email: irina.orden@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7538-4465>

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 30.10.2022
Одобрена после рецензирования: 13.11.2022
Принята к публикации: 30.11.2022

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Казанский лингвистический журнал» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

Author of the publication

Tokareva Irina Alekseevna –
Assistant
third year postgraduate
North-Caucasus Federal University
Email: irina.orden@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7538-4465>

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: 30.10.2022
Approved after peer reviewing: 13.11.2022
Accepted for publication: 30.11.2022

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

Kazan Linguistic Journal thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.